Дело №5-594-2201/2025

УИД:\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

26 мая 2025 года г. Нягань, ХМАО-Югра

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

индивидуального предпринимателя Ибадова Фагана Фарман оглы, \* года рождения, \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

28.03.2025 в 00 часов 01 минут индивидуальным предпринимателем Ибадовым Ф.Ф., осуществляющим деятельность по адресу: ХМАО-Югра, \* не исполнено предписание об устранении выявленного нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от 12.03.2025 № \*, а именно п. 1 ст.1.2, п.п. 1, 2 ст. 5 Закона № 54-ФЗ, что послужило основанием для составления в отношении индивидуального предпринимателя Ибадова Ф.Ф. протокола об административном правонарушении \* от 22.04.2025 по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Индивидуальный предприниматель Ибадов Ф.Ф. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствии индивидуального предпринимателя Ибадова Ф.Ф.

Представитель МИФНС № 2 по ХМАО – Югре в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья находит вину индивидуального предпринимателя Ибадова Ф.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно п. 1 ст. 1.2 Федерального закона от 22 мая 2003 г. N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" контрольно-кассовая техника, включенная в [реестр](https://internet.garant.ru/#/document/57416284/entry/0) контрольно-кассовой техники, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 5 Федерального закона от 22 мая 2003 г. N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие расчеты, обязаны осуществлять регистрацию контрольно-кассовой техники в налоговых органах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники. Пользователи обязаны: осуществлять перерегистрацию контрольно-кассовой техники и снятие контрольно-кассовой техники с регистрационного учета в налоговых органах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники; применять контрольно-кассовую технику с установленным внутри корпуса фискальным накопителем, соответствующую требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники; выдавать (направлять) покупателям (клиентам) при осуществлении расчетов в момент оплаты товаров (работ, услуг) кассовые чеки или бланки строгой отчетности в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом; при осуществлении расчетов с использованием электронных средств платежа обеспечивать ввод идентичной информации о сумме расчета в контрольно-кассовую технику и в устройства, указанные в [абзаце втором пункта 1 статьи 2](https://internet.garant.ru/#/document/12130951/entry/2102) настоящего Федерального закона; обеспечивать сохранность фискальных накопителей в течение пяти лет с даты окончания их использования в составе контрольно-кассовой техники; исключать возможность несанкционированного доступа третьих лиц к контрольно-кассовой технике, программным, программно-аппаратным средствам в составе контрольно-кассовой техники и ее фискальному накопителю; предоставлять в налоговые органы по их запросам информацию и (или) документы, связанные с применением контрольно-кассовой техники, при осуществлении ими контроля и надзора за применением контрольно-кассовой техники; обеспечивать должностным лицам налоговых органов при осуществлении ими контроля и надзора за применением контрольно-кассовой техники беспрепятственный доступ к контрольно-кассовой технике и фискальному накопителю, в том числе с использованием технических средств, и предоставлять указанным должностным лицам документацию на них; осуществлять замену фискального накопителя и материалов, требующих регулярной замены (расходных материалов); передавать в случае аннулирования разрешения на обработку фискальных данных у оператора фискальных данных, с которым у пользователя был заключен договор, в срок не более чем 20 календарных дней со дня прекращения действия разрешения на обработку фискальных данных все фискальные документы, которые не были переданы в налоговые органы через оператора фискальных данных в электронной форме; обеспечивать соответствие информации о сумме расчета в контрольно-кассовой технике информации о сумме расчета, полученной от устройства, указанного в [абзаце втором пункта 1 статьи 2](https://internet.garant.ru/#/document/12130951/entry/2102) настоящего Федерального закона; выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.

Как видно из материалов дела, в отношении индивидуального предпринимателя Ибадова Ф.Ф., осуществляющего деятельность по адресу: ХМАО-Югра, \*, государственным налоговым инспектором отдела выездных проверок №\* К\* Д.Н. выдано предписание от 12.03.2025 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники, на основании которого предписывалось зарегистрировать ККТ в налоговом органе и провести операции «Чек коррекции» на всю неучтенную сумму выручки, с представлением информации о ходе выполнения предписания в срок до 27.03.2025. Копия предписания была получена индивидуальным предпринимателем Ибадовым Ф.Ф. 12.03.2025. Каких-либо возражений относительно его исполнения не поступало. 27.03.2025 индивидуальным предпринимателем Ибадовым Ф.Ф. представлена в МИФНС России № 2 по ХМАО-Югре (№ вх. № \* от 28.03.2025) о том, что «ККТ зарегистрирована и после снятия задолженности по счетам долговым центром, касса будет введена в эксплуатацию». 15.04.2025 в рамках наблюдения за соблюдением обязательных требований законодательства в ходе проведённого анализа информационного ресурса налогового органа – программа АИС Налог-3 ФНС России установлено, что ККТ за ИП Ибадовым Ф.Ф. не зарегистрирована, в связи с чем, операции «Чек коррекции» не проведены.

Законность предписания от 12.03.2025 должностного лица, уполномоченного осуществлять выездную проверку в виде контрольной закупки, выданного государственным налоговым инспектором отдела выездных проверок №\* К\* Д.Н., сомнений у мирового судьи, не вызывает.

Как было установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, предписание об устранении выявленного нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники от 12.03.2025 № \* не исполнено.

Вина ИП Ибадова Ф.Ф. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 22.04.2025, в котором изложены обстоятельства, совершения индивидуальным предпринимателем административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- заданием на проведение государственного контроля за соблюдением законодательства о применении контрольно-кассовой контрольного мероприятия без взаимодействия в виде выездной проверки от 12.03.2025;

- Актом контрольной закупки от 12.03.2025 № \*, в котором указаны выявленные нарушения, копию акта получена ИП Ибадовым Ф.Ф. 12.03.2025;

- протоколом осмотра в рамках контрольной закупки № \* от 12.03.2025;

- Предписанием от 12.03.2025 об устранении выявленных нарушений обязательных требований, выданного ИП Ибадову Ф.Ф., сроки исполнения которого установлены до 27.03.2025, копия Предписания получена ИП Ибадовым Ф.Ф. 12.03.2025;

- пояснениями ИП Ибадова Ф.Ф. от 26.03.2025, где пояснил, что «ККТ зарегистрирована и после снятия задолженности по счетам долговым центром, касса будет введена в эксплуатацию»;

- актом наблюдения за соблюдением обязательных требований от 15.04.2025, согласно которому установлено, что ККТ за ИП Ибадовым Ф.Ф, не зарегистрирована, в связи с чем, операции «Чек коррекции» не проведены;

- Выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 27.03.2025, согласно которой Ибадов Ф.Ф. является индивидуальным предпринимателем.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия ИП Ибадова Ф.Ф. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

При назначении административного наказания ИП Ибадовым Ф.Ф., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом характера совершенного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения ИП Ибадову Ф.Ф. административного наказания в виде административного штрафа.

руководствуясь частью 1 статьи 19.5, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

индивидуального предпринимателя Ибадова Фагана Фарман оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 1 16 01193 01 0005 140, идентификатор 0412365400225005942519127.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева